Click Here

Teoria monetária moderna

La Teoría Monetaria Moderna (conocida también por su acrónimo en inglés, MMT) es una teoría económica, elaborada en el siglo XIX, por el economista alemán Georg Friedrich Knapp. La Teoría Monetaria Moderna, o MMT, es una teoría económica elaborada en el siglo XIX por el economista alemán Georg Friedrich Knapp, en adición a algunas contribuciones de otros autores como Alfred Mitchell-Innes. Dicha teoría se centra en el estudio de economías modernas, en las que su moneda está basada en un sistema fiduciario –moneda fiat–, donde el Estado cuenta con la soberanía, y el monopolio, para emitir dicha moneda, así como hacerlo de forma indefinida. De esta forma, la MMT considera que, dada la soberanía del Estado para emitir moneda, este puede emitir toda la necesaria para afrontar los pagos que sean precisos. Así pues, considerando la bancarrota del Estado una falacia, al contar este con esa capacidad ilimitada para pagar los recursos que necesita. La MMT está basada en las teorías promovidas por el Chartalismo. Es por ello que los economistas, Knapp y Mitchell-Innes, contribuyen a la creación de esta teoría. Algunos economistas consideran que el sistema monetario vigente, desde la abolición del patrón oro, es un sistema basado en la MMT. Como teoría económica, la Teoría Monetaria Moderna (MMT), así como sus principios, daría para escribir obras enteras que traten de demostrar su validez. Sin embargo, dado la limitación existente, exponemos algunas de sus principales ideas. Entre sus ideas más conocidas destacan las siguientes: Creencia en las transacciones verticales: Cada transacción entre sector público y sector privado es una transacción vertical. Para la MMT, el déficit presupuestario de un Estado genera riqueza, al trasladar capital público al ahorro privado.Los impuestos y la MMT: La MMT considera que un Estado no puede quebrar, por lo que puede imprimir todo el dinero que precise. De acuerdo con sus defensores, los impuestos no juegan un papel esencial en la financiación del Estado, sino en la demanda de capital por parte de los agentes socioeconómicos. La deuda y el déficit: Para los defensores de la MMT, la deuda y el déficit son herramientas, no dañinas, con las que cuenta el Estado para generar empleo. Si un Estado nunca quiebra, no hay motivos para limitarse a gastar lo correspondiente al ingreso fiscal. El ahorro: Para la MMT, el ahorro es el producto de las transacciones verticales que inicia el Estado. Por tanto, un mayor déficit del Estado, para los seguidores de la MMT, es un mayor ahorro en las cuentas privadas. La financiación de la deuda: Los seguidores de la MMT, de la misma forma, no creen en que la deuda deba financiarse con compradores privados, y a un determinado tipo de interés. Teniendo la soberanía, y no pudiendo quebrar, no es preciso financiarse con estos compradores.Tipos de interés: De acuerdo con la MMT, los tipos de interés se basan en un objetivo establecido. Dicho objetivo se logra, a través de la intervención del banco central en la banca comercial. Sector exterior: Para la MMT, la economía es un sistema cerrado, por lo que no distingue entre sector exterior e interno. Al margen, estas transacciones con el exterior, a ojos de los defensores de la MMT, son, en el caso de las exportaciones, un coste para el país; que manda recursos al exterior. Así como, en el caso de las importaciones, una obtención de riqueza; al obtener recursos del exterior. Muchos economistas, a lo largo de la historia, se han apoyado en esta teoría para argumentar sus teorías. Por esta razón, muchos han sido los economistas que la han defendido, ante otros que, por el contrario, la cuestionaban y criticaban. Entre los economistas más destacados que defienden la teoría monetaria moderna, se encuentran los siguientes: Randall Wray.Stephanie Kelton.William Black.Michael Hudson.James Kenneth Galbraith (no confundir con su padre John Kenneth Galbraith).Hyman Minsky.Rohan Grey. Al igual que tiene defensores, la teoría monetaria moderna cuenta con muchos detractores que no creen en su aplicación. Entre estos detractores se encuentran destacados economistas como el premio Nobel Paul Krugman, Robert P. Murphy, Thomas Palley, entre otros muchos economistas. Para Krugman, por ejemplo, la teoría monetaria moderna sostiene una idea incorrecta, al considerar el déficit y la deuda como una herramienta del Estado, y no como un posible problema. Murphy, por su parte, considera que hablamos de un análisis muy matizable. Pues se deja aspectos muy cuestionables, como que la deuda erosiona parte del ahorro privado, mientras la MMT no lo considera. En el caso de Palley, considera la MMT como un análisis simplista, extraído de teorías keynesianas, pero que subestima los riesgos asociados a dichas políticas. Francisco Coll Morales , 07 de noviembre, 2020 Teoría Monetaria Moderna (MMT). Economipedia.com La teoría monetaria moderna (TMM, también conocida por el acrónimo inglés MMT, de Modern Monetary Theory)[1] o neocartalismo,[2][3][4] es una teoría económica heterodoxa que describe y analiza las economías modernas en las cuales la moneda nacional es una moneda fiduciaria, o dinero fiat, emitida por el Estado y de curso legal y forzoso. El punto clave de la TMM es que "un Estado monetariamente soberano es el proveedor monopolista de su moneda y puede emitir moneda de cualquier denominación en formas físicas o no físicas. Como tal, tiene una capacidad ilimitada para pagar los bienes que desea comprar, cumplir con los pagos prometidos en el futuro, y posee una capacidad ilimitada para proporcionar fondos a los otros sectores, por lo que la insolvencia y la bancarrota de este Estado no es posible, siempre puede pagar".[5] La teoría monetaria moderna es controvertida, y ha sido cuestionada por su integridad teórica 90,por las implicaciones de las recomendaciones de política monetaria de sus proponentes y por cuánto son realmente divergentes de la macroeconomía ortodoxa91. La TMM se opone al entendimiento más común de la teoría macroeconómica y ha sido criticada duramente por economistas ortodoxos92 93 9495 La teoría se basa en el cartalismo expuesto por primera vez por el economista alemán Georg Friedrich Knapp en 1895,[6] con la importante contribución de Alfred Mitchell-Innes. El chartalismo influyó en los años 1930 en el Tratado sobre el dinero de John Maynard Keynes,[7] que cita a Knapp y chartalismo en la página inicial.[8] En los sistemas financieros soberanos, los bancos privados pueden crear dinero, pero estas transacciones "horizontales" no aumentan los activos financieros netos, ya que los activos se compensan con los pasivos, aunque sí lo harán para distintos agentes o sectores. "El balance del gobierno no incluye ningún instrumento monetario nacional en su activo; no posee dinero. Todos los instrumentos monetarios emitidos por el gobierno están en su lado del pasivo y se crean y destruyen con el gasto y las ofertas de impuestos / bonos, respectivamente ".[5] Además del gasto deficitario, los efectos de valoración, por ejemplo, el crecimiento del precio de las acciones pueden aumentar los activos financieros netos. El dinero "vertical" (ver abajo) entra en circulación a través del gasto estatal. La fiscalidad y su poder legal para el pago de la deuda establecen el dinero fiduciario como moneda, dándole valor mediante la creación de la demanda en forma de una obligación de pagar impuestos. Además, multas, honorarios y licencias también crean demanda de la moneda. Puede ser la moneda emitida por el gobierno, o una moneda extranjera como el euro.[9][10] La obligación impositiva continua, junto a la confianza privada y la aceptación de la moneda, mantiene su valor. Debido a que el gobierno puede emitir su propia moneda a voluntad, la TMM sostiene que el nivel de impuestos respecto al gasto gubernamental (el déficit o el superávit presupuestario) es en realidad un instrumento de política que regula la inflación y el desempleo y no un medio de financiarse per se. Para algunos autores, esta teoría describe el sistema monetario vigente desde la abolición del patrón oro en 1971 mediante el Acuerdo Smithsoniano.[11] Algunos economistas post-keynesianos apoyan esta teoría.[12] Las raíces de la Teoría Monetaria Moderna es la teoría estatal del dinero o chartalismo, elaborada por el economista alemán del siglo XIX Georg Friedrich Knapp,[6] Y además asimila una síntesis de la teoría del crédito del dinero de Alfred Mitchell-Innes, las propuestas de las finanzas funcionales de Abba Lerner, las opiniones de Hyman Minsky sobre el sistema bancario y el enfoque de balances sectoriales de Wynne Godley.[13] Knapp, en 1905, escribió que "el dinero es una criatura de la ley" más que una mercancía.[14] En el momento de escribir el patrón oro estaba vigente, y Knapp contrastó su teoría estatal del dinero con la visión del "metalismo", según la cual el valor de una unidad monetaría dependía de la cantidad de metal precioso que contenía o podía ser intercambiado. Sostuvo que el Estado puede crear billetes sin respaldo en ningún bien y hacerlos intercambiables reconociéndolos como moneda de curso legal, con el criterio de que el dinero de un estado es "el que se acepta en las oficinas públicas de pago".[14] La Hiperinflación en la República de Weimar supuso el desprestigio de esta visión. La opinión dominante era que el dinero había evolucionado de los sistemas del trueque para convertirse en un medio de intercambio porque representaba un artículo duradero que tenía cierto valor de uso. Pero los partidarios del TMM como Randall Wray y Mathew Forstater sostienen que las declaraciones más generales parecen apoyan una opinión chatralista del dinero de papel impulsado por los impuestos aparecen en los escritos anteriores de muchos economistas clásicos,[7] incluyendo a Adam Smith, Jean-Baptiste Say, John. S. Mill, Karl Marx y William Stanley Jevons[15] Alfred Mitchell-Innes (ministro o asesor en Siam, Egipto y Uruguay) escribió, en 1914, que el dinero no existía como un medio de intercambio (chocando con la visión tradicional de las funciones del dinero) sino como un estándar de pago diferido, con el dinero del gobierno como deuda que el gobierno podía reclamar mediante impuestos.:[16] Cada vez que se impone un impuesto, cada contribuyente se hace responsable del rescate de una pequeña parte de la deuda que el gobierno ha contraído por sus emisiones de dinero, ya sean monedas, certificados, billetes, letras de cambio o por cualquier nombre que este dinero sea llamado. Tiene que adquirir su parte de la deuda de algún poseedor de una moneda o certificado u otra forma de dinero del gobierno y presentarlo al Tesoro en liquidación de su deuda legal. Él tiene que redimir o cancelar esa porción de la deuda ... La redención de la deuda pública por los impuestos es la ley básica de la acuñación y de cualquier emisión de "dinero" del gobierno en cualquier forma. Alfred Mitchell-Innes The Credit Theory of Money The Banking Law Journal John Maynard Keynes[7] cita a Knapp y el "chartalismo" en las primeras páginas de su Treatise on Money (Tratado sobre el dinero)[8] de 1930 y parecen haber influido en las ideas keynesianas sobre el papel del Estado en la economía.[7] En 1947, cuando Abba Lerner escribió su artículo El dinero como criatura del Estado,[17] los economistas, en gran medida, habían abandonado la idea de que el valor del dinero estaba estrechamente ligado al oro.[18] Lerner sostuvo que la responsabilidad de evitar la inflación y las depresiones recaía sobre el estado debido a su capacidad para crear e imponer el dinero.[18] al considerar que la inflación era únicamente un fenómeno monetario, descartando la inflación por motivos de costes (como el shock petrolífero de los años 1970s) o la inflación por aumentos de la demanda. El chartalismo es una teoría complementaria a la teoría del circuito monetario porque originalmente está diseñado para explicar las llamadas "interacciones verticales", es decir, desde el sector público a privado y viceversa, mientras que la teoría de circuito surge para ilustrar las llamadas "interacciones horizontales", es decir, entre propietarios. Entre estos últimos se incluye el concepto, que resulta de la escuela horizontalismo, el dinero-crédito es decir, la oferta de dinero en forma de crédito.[19][20] El término teoría monetaria moderna fue acuñado posteriormente por el economista australiano Bill Mitchell ,[12] inspirado por una frase en el Tratado Keynes.[21] Debido a estos orígenes, esta teoría también se conoce con el nombre de "neo-chartalismo".[22] La teoría monetaria moderna define cada transacción entre el sector público y el sector no público con el término "transacción vertical." Dentro del sector público se incluye tanto al tesoro como al banco central, mientras que el sector no público, o no gubernamental, comprende todos los particulares y las entidades privadas, incluyendo el sistema de bancos comerciales, empresas y el sector exterior, es decir, los compradores y vendedores extranjeros.[23] En cualquier período de tiempo determinado, el presupuesto estatal puede estar en déficit o en superávit. El déficit se produce cuando el Estado gasta más de lo que recauda mediante impuestos; mientras que el superávit ocurre cuando recaudan más de lo que se gasta. Por lo tanto, de acuerdo con la teoría monetaria moderna, como cuestión contable, se deduce que los déficit presupuestarios del Estado agregan activos financieros netos al sector privado. Esto se debe a que un déficit presupuestario significa que el Estado ha depositado más dinero en cuentas bancarias privadas de lo que ha eliminado en impuestos. Un superávit presupuestario significa lo contrario: en total, el Estado a través de impuestos ha retirado más dinero de las cuentas bancarias privadas que ha invertido en gastos. En resumen, por definición, los déficit presupuestarios son equivalentes a agregan activos financieros netos al sector privado; mientras que el superávit presupuestario eliminan los activos financieros del sector privado. Esto está representado en la teoría macroeconómica por la identidad del ingreso nacional: $G - T = S - I - NX$ Donde G representa el gasto público, T los impuestos, S e I son el ahorro y la inversión del sector privado y NX son exportaciones netas. La conclusión que saca la TMM basándose en esta hipótesis es que sólo es posible que el sector no gubernamental acumule un superávit, ahorros netos, si el Estado incurre en déficit presupuestarios. De lo contrario, se requiere que el sector privado debe hacer un "ahorro" negativos (desahorro), es decir, reducir sus ahorros, cuando el Estado adopta un superávit presupuestario. En esta visión, el sector exterior (con sus implicaciones en términos de solicitar el pago de esa deuda) queda subsumido como si un agente privado doméstico más se tratase. La teoría monetaria moderna, por tanto, no suscribe la idea apoyada por algunos keynesianos, en períodos de alta demanda siempre es necesita un superávit presupuestario. De acuerdo con el sistema descrito anteriormente, el superávit presupuestario disminuye el ahorro privado neto, y durante un período de alta demanda efectiva, puede causar una dependencia de los particulares del sector bancario con el fin de financiar sus hábitos el consumo, lo cual se produce en la medida en que dichos gastos se financien a crédito y no con el ahorro pasado. Los economistas de la TMM generalmente abogan por déficits presupuestarios tanto si el sector privado quiere ahorrar y utilizar plenamente los recursos reales, por ejemplo, el pleno empleo. Como la mayoría de los sectores privados quieren un ahorro neto y globalmente, los saldos externos deben sumar cero. Más concretamente, esta teoría sugiere que es necesaria una situación de déficit presupuestarios persistentes con el fin de lograr un crecimiento económico sostenido en el tiempo, evitando el peligro de deflación. La teoría monetaria moderna, afirma, además, que sólo en el caso de que la economía tenga una demanda agregada excesiva y se encuentre en una situación de riesgo de inflación real, es decir, el auge económico, sería, por tanto, esencial reducir el déficit público mediante la aplicación de una política de superávit. En un sistema de moneda de curso legal, el Estado tiene el poder de crear todo el dinero y, por tanto, nunca puede estar en bancarrota y quebrar, pues podrá crear y poner en circulación la cantidad requerida para salir de ese estado.[12] Por tanto, no funcionaría en tanto al gasto público,[24] sería inútil que el sistema funcione obligando a la gente a utilizar únicamente el dinero puesto en circulación,[24] también son necesarias cuotas para impedir un "recalentamiento" de la economía y controlar la inflación.[12] Según esta teoría no hay ninguna razón para que el presupuesto estatal permanezca en equilibrio entre gastos e ingresos. Idealmente los impuestos deben incrementarse en el proceso de expansión y reducirse en recesión.[24] El equilibrio entre los grupos sociales no debe llevarse a cabo mediante el aumento de impuestos a los ricos si no aumentando el gasto para los pobres.[24] En este sistema los impuestos no juega ningún papel en las finanzas del gasto público, sino para hacer efectivo el control del Estado sobre la moneda, la cantidad de dinero en circulación y su velocidad. El dinero entra en circulación a través de los gastos del Gobierno. Es decir, el dinero se crea primero y luego entra en circulación mediante el gasto del Estado y se elimina mediante los impuestos. La tributación se emplea para dar efecto a la adopción de la moneda fiduciaria, da valor creando la demanda en forma obligatoria de imposición que sólo puede ser satisfecha con la moneda nacional. La obligación de pagar impuestos con la moneda nacional, combinado con la confianza y la aceptación de la moneda por los ciudadanos, contribuye de manera significativa a la preservación del valor de la moneda a través del tiempo, es decir para controlar la inflación.[11][25][26][27] La afirmación de que la moneda es una "criatura del Estado"[28] implica que no hay razón para que el gasto público debe ser cubierto por el importe de los impuestos.[29] El Estado puede gastar sin antes haber decomisados los ingresos fiscales y por lo tanto se puede utilizar todos los recursos necesarios para aumentar la actividad económica y el empleo.[30] En consecuencia, según los economistas de la teoría monetaria moderna, incluyendo James Kenneth Galbraith[31] la posibilidad que la moneda permita un aumento de la producción permite al estado incurir en déficit presupuestario, casi sin límites, sin una apreciable peligro de inflación, incluso cuando se trata de pleno empleo.[32][33] Sostienen además que, durante las crisis económicas, la sustracción de oferta de dinero en circulación, causada por las políticas dirigidas a la obtención de los excedentes en el presupuesto estatal, da como resultado un agotamiento de los sistemas productivos, ciudadanos y empresas. Se privar de un dinero que de otro modo se utiliza para alimentar la economía.[34] El excedente en el presupuesto nacional lo convierte en un protector de estado de la red y en paralelo hace que el sector privado un deudor neto. Por lo tanto, el efecto de las políticas de Estado orientadas a la búsqueda del excedente presupuestario obliga al sector privado a tomar prestado, lo que se reduce la riqueza de los ciudadanos.[35] Por el contrario, el déficit en el presupuesto estatal contribuye a la riqueza y asegurar el sector privado, y la deuda pública resultante de esta deficiencia es, pues, una expresión de la mejora de las condiciones económicas de los ciudadanos.[36] El déficit y la deuda pública son, por lo tanto, instrumentos a disposición del Estado, dirigida a lograr el máximo empleo y la capacidad productiva de una nación.[33][37] La teoría monetaria moderna describe el ahorro privado como funcional para el aumento de la renta nacional. Por tanto, el gasto deficitario del gobierno tiene objetivo de estimular la actividad económica. Lo que aumenta el producto interno bruto es el ingreso nacional y por lo tanto también el ahorro privado. La actividad del sector bancario en la concesión de préstamos varía en función de la demanda de crédito por parte del sector privado. En la situación del déficit público, el estado con soberanía monetaria introduce dinero en el sistema económico con el fin de financiar la compra de bienes y servicios por parte de individuos y empresas privadas que pagan a sus empleados con este dinero, por lo tanto, creando un efecto dominó que afecta a la masa monetaria en circulación y la velocidad de circulación de la moneda. Este proceso tiende a reducir la demanda de préstamos en contra de la industria del crédito. Esto también reduce las tasas de interés requeridas por la industria del crédito para la concesión de préstamos a los individuos.[38] La capacidad de emitir dinero para financiar el sector público significa que el Estado no tiene la necesidad de pedir dinero prestado a los compradores privados de bonos estatales. Como resultado, el Estado no está sujeto a aceptar las tasas de interés impuestas por el mercado de los bonos de deuda pública. De acuerdo con la teoría monetaria moderna, por tanto, es una medida opcional y no obligatoria, mantener un mercado de valores públicos en un país con soberanía monetaria.[39][40][41][42][43] Esta teoría considera que el análisis y la comprensión de la utilización de las reservas de contabilidad es crucial para la comprensión de las interacciones entre los sectores públicos y privados. Dicha teoría presta especial atención a la realidad operativa de la interacción entre el gobierno, el banco central y el sector de la banca comercial.[44] En un país con soberanía monetaria, por lo general el Tesoro mantiene una cuenta corriente en el banco central. A través de esta cuenta del Tesoro gasta, recibe los impuestos y otras entradas.[19] Además, todos los bancos comerciales tienen igualmente una cuenta corriente en el banco central. Esto permite que el sector de la banca comercial gestionar sus reservas, que son la cantidad de dinero disponible a corto plazo en poder de cada banco comercial. Así, cuando el Estado gasta, el banco central cobra la cuota a la cuenta del Tesoro. A su vez, el tesoro deposita este dinero en las cuentas corrientes del sector privado y, por lo tanto, dentro del sistema bancario comercial. Así, este flujo aumenta las reservas totales del sector bancario desde la publicación de esta deuda corresponde a un equivalente de entrada de dinero en la economía privada. Los impuestos, sin embargo, funcionan exactamente al contrario: extraen recursos y por lo tanto las cuentas privadas se cargan con una deuda con el gobierno, lo que hace bajar las reservas del sistema bancario comercial. Prácticamente todos los bancos centrales establecen un objetivo sobre la tasa de interés (cita req.). Para lograrlo, de acuerdo con esta teoría, el banco central solo tiene la opción de intervenir activamente dentro de la banca comercial. En la mayoría de los países las reservas de los bancos comerciales depositadas en el banco central debe tener un balance positivo al final del día; en otros países la cantidad se fija específicamente en proporción de los pasivos que un banco posee (por ejemplo, sus depósitos de clientes). Este requisito recibe el nombre de coeficiente de caja orequisito de reserva. Al final de cada día, un banco comercial debe examinar la situación financiera de las reservas presentes en sus cuentas corrientes. Los bancos que se encuentran en déficit tienen la opción de pedir prestado los fondos necesarios para mantener la tasa de encaje al banco central, pegando un tipo deudor (a veces llamado tasa de descuento) sobre la cantidad prestada. Por otro lado, los bancos que tienen exceso de reservas, simplemente pueden dejar estos excedentes dentro del banco central y obtener una tasa de apoyo (pagos de manutención) por estos. Alguna nación, como Japón, tiene una tasa de apoyo de cero.[44] Incluso negativas. Cuando un banco tiene más reservas de las necesarias para cumplir el requisito de reserva, trata de vender sus estas reservas adicionales a los bancos que están en déficit. Esto se conoce como el mercado de préstamos interbancarios. El banco con excedentes intenta obtener una tasa más alta que la tasa de apoyo con la que el banco central retribuye las reservas, mientras que los bancos en déficit buscan pagar una tasa inferior a la de descuento que el banco central requiere para el préstamo, y que es notoriamente elevada. Por lo que se prestan las reservas entre sí hasta que cada banco alcanza el requisito de reserva. En un sistema equilibrado, es decir con suficientes reservas totales disponibles para todos los bancos para cumplir con los requisitos, la tasa de interés interbancaria a corto plazo se situara entre de la tasa de apoyo y la tasa de descuento.[44] Por otro lado, la teoría monetaria moderna hace hincapié en el efecto del gasto público sobre este proceso. Si, en un día dado, el estado gasta más de recauda, los activos financieros netos se incluyen, por tanto, dentro del sistema bancario. Esto conduce a un exceso de reservas dentro de todo el sistema. En este caso, el intento de prestar el exceso de reservas a la tasa de interés de corto plazo empuja hacia abajo la tasa de apoyo (o cero, si no se espera que la tasa de apoyo). Esto significa que cuando hay un excedente en el sistema, y todos los bancos puede soportar las exigencias de reservas, no habrá demanda de estas reservas en excedente. La tasa de interés que cobran los bancos sobre las reservas caería por lo que la tasa de apoyo: en este punto los bancos mantendrían reservas excedentes en el banco central y ganarían la tasa de apoyo. Por lo tanto, la teoría monetaria moderna considera que la teoría tradicional de desplazamiento (el llamado efecto de exclusión, o "desplazamiento"), en virtud del cual se considera el gasto público es necesariamente malo debido a la subida de los tipos de interés que genera El gasto del gobierno, de acuerdo con la teoría monetaria moderna, empuja el tipo de interés a corto plazo a la baja. tensiones teoría monetaria moderna, sin embargo, que los bonos a largo plazo como los bonos del Estado a largo plazo pueden afectar a la estructura temporal, que es el término, la tasa de interés. En situaciones de incertidumbre económica, por ejemplo, la deuda a largo plazo puede no ser deseada por el mercado, y esto puede, para este tipo particular de la deuda, resultar que se pide un alto interés lo que influye en la curva de rendimiento. Para evitar este fenómeno, los economistas de la teoría monetaria moderna afirman que es preferible que el estado evite totalmente emitir valores a largo plazo y, por tanto, limitarse únicamente a la emisión de bonos a corto plazo.[19] O, en su defecto, con el fin de eliminar cualquier posible riesgo asociado con el uso de estos instrumentos financieros, el estado puede también decidir dejar de emitir por completo cualquier nueva emisión de valores y bonos.[45] El caso contrario ocurre cuando el estado recibe más impuestos en un día particular de lo que gasta. En este caso se concreta la posibilidad de que un déficit de reserva se manifiesta en todo el sistema. Como resultado, se requerirán fondos excedentes en el mercado interbancario y en consecuencia la tasa de interés a corto plazo se elevará a la tasa de descuento. Por lo tanto, si el banco central quiere mantener una tasa de interés en algún lugar entre la tasa de apoyo y la tasa de descuento, debe llevarse a cabo mediante el ajuste de la liquidez global en el sistema para asegurarse que siempre se mantiene la cantidad correcta de reservas en el sistema bancario. El banco central puede hacerlo a través de una transacción vertical, como compra y venta de bonos del gobierno en el mercado abierto. El día en que las reservas en el sistema bancario están en exceso, el banco central, por tanto, puede intervenir mediante la emisión de moneda también en forma de bonos del gobierno, y por lo tanto también con la venta de bonos del gobierno, eliminando por lo tanto, las reservas del sistema bancario cuando los individuos privados mueven sus fondos para pagar la compra de dichos valores. El día en que, por el contrario, las reservas en el sistema bancario son insuficientes, el banco central puede comprar bonos gubernamentales en poder de los particulares añadiendo así a las reservas al sistema bancario. Es importante tener en cuenta que el banco central puede comprar títulos simplemente mediante la creación de dinero sin recibir fondos de ninguna manera. Es una inyección de reservas directamente dentro del sistema bancario. Como resultado, la teoría monetaria moderna implica que el banco central de un país no es capaz de influir en las decisiones relacionadas con el gasto público . Si un banco central quiere lograr sus objetivos con respecto a la tasa de interés, entonces se puede comprar y vender bonos del gobierno en el mercado abierto para mantener la cantidad adecuada de reservas en el sistema. La teoría monetaria moderna define cualquier transacción dentro del sector privado, incluyendo el sistema de la banca comercial, con el término "transacción horizontal", incluyendo la expansión de la oferta monetaria amplia a través de la extensión del crédito por parte de los bancos. Para esta teoría, el concepto de multiplicador monetario, es engañoso.[46] puesto que un banco está completamente restringido en préstamos a través de los depósitos que posee y su requerimiento de capital. Los préstamos bancarios siempre crean una deuda y un depósito de igual tamaño. En consecuencia, el importe neto de los activos financieros (depósitos y pasivos) no se puede cambiar a través de la banca. Obviamente los depósitos creados a través de préstamos activos del banco aumentaron la oferta de dinero. Sin embargo hay que destacar que los bancos comerciales no pueden crear activos financieros sin crear un pasivo correspondiente, ya que sólo el sector público - en particular, el banco central - es capaz de hacer esto. (Véase, en este sentido, las transacciones verticales) Posteriormente estos depósitos pueden ser transferidos de un banco a otro, y esto tiene que ser equilibrado al final del día para cumplir con los requisitos de reserva. En lugar de ser una limitación práctica de los préstamos, el costo de obtener préstamos del mercado interbancario (o del banco central) representa una consideración de rentabilidad cuando el banco privado presta más de su reserva y / o requisitos de capital (ver interacción entre Gobierno y el sector bancario). Según esta teoría, el crédito bancario se debe considerar como un "apalancamiento" de la base monetaria y no como un aumento de los activos financieros netos de una economía: solo el gobierno o el banco central puede emitir dinero de alta potencia sin responsabilidad correspondiente.[46] Stephanie Kelton sostiene que el dinero bancario es generalmente aceptado en el pago de la deuda y los impuestos debido a las garantías estatales, pero que el dinero emitido por el estado se encuentra encima de una "jerarquía de dinero".[47] NOTA: Algunos economistas de la TMM ven esta distinción como engañosa, considerando el área monetaria como un sistema cerrado, y no diferencian entre los sectores externo y doméstico. Consideran el mundo como un sistema cerrado dividido en varias áreas monetarias, no necesariamente el tamaño de un país La teoría monetaria moderna considera la importación y exportación en el marco de las transacciones horizontales. Sostiene que las exportaciones representan, si hay tipos de cambio flotantes y utilizan distintas monedas, el deseo del país exportador de obtener divisas del país importador en lugar de que sea la demanda de bienes por parte de otros países la que explique el comercio. El siguiente ejemplo hipotético es consistente con el funcionamiento de las transacciones internacionales y se puede utilizar para ilustrar los conceptos básicos de la teoría, la importación y exportación: "Un importador australiano (elemento A) necesita pagar por algunos bienes japoneses. El importador irá a su banco y le pedirá que transfiera 1000 yenes a la cuenta bancaria japonesa de la empresa japonesa (elemento B). Después de buscar los tipos de cambio relevantes para ese día, el banco le informará que esto le costará 10 dólares. El banco retira 10 dólares de la cuenta del importador, y va al mercado de divisas. Encuentra un individuo (elemento C) dispuesto a intercambiar 1000 yenes por 10 dólares. Transfiere los 10 dólares a ese individuo. Entonces toma los 1000 yen y lo transfiere a la cuenta bancaria del exportador japonés." De esta manera, se completa la transacción. Lo que hizo posible la transacción (es decir, con un precio aceptable para el importador) fue el elemento C como mediador en la permuta de divisas. Por esto la teoría monetaria moderna concluye que la importación ha sido posible gracias al deseo extranjero de la moneda del importador.[48] Los defensores de la TMM como Warren Mosler (candidato independiente a la presidencia de EE. UU. y en 2018 a gobernador de las U.S. Virgin Islands) sostienen que los déficit comerciales no necesitan ser insostenibles y son beneficiosos para el nivel de vida a corto plazo.[49] Las importaciones son un beneficio económico para la nación importadora porque le proporciona bienes reales que puede consumir, que de otro modo no habría tenido. Y se concluye que las importaciones son un beneficio económico para el país importador debido a que los bienes reales que se entregan de cualquier otra manera sería imposible de obtener.[48] Debe notarse que esta visión contradice la visión tradicional de los modelos económicos que apuntan a la insostenibilidad de los déficits comerciales recurrentes y crecientes como se ha constatado en distintos países. Las exportaciones, por otro lado, son un coste económico para la nación exportadora, ya que están perdiendo bienes reales que podrían haber consumido.[48] La teoría monetaria moderna no deja de lado, sin embargo, el hecho de que el país importador ha dado parte de su dinero a manos extranjeras, y la posesión de esta moneda representa una futura demanda de mercancía del país importador. Esta futura demanda es, en la práctica, una opción de compra sobre los activos del país importador podrá, por tanto, encontrarse a sí mismo en el futuro renunciando a sus activos. Salidas, que como se indicó anteriormente, son un coste. Además, la teoría monetaria moderna no subestima que las importaciones de productos baratos puedan provocar la quiebra de las empresas locales que fabrican bienes similares, pero a costos más altos, y por lo tanto, generar desempleo. Pero lo consideran como un juicio subjetivo basado en valores no económicos. Depende si una nación decidir considerar los beneficios de una mercancía de importación de bajo precio en un sector específico por encima de la consiguiente pérdida de empleo nacional en ese sector en particular.[48] La teoría monetaria moderna no ignora el efecto de un exceso de demanda de bienes disponibles muy inelásticos, como el petróleo, por ejemplo. Dicha teoría es consistente que una nación, que depende en gran medida de las importaciones, puede experimentar un choque causado por la escasez de bienes si el nivel de intercambio comercial se reduce significativamente. Una de las tareas de los bancos centrales es hacer un intercambio monetario en el mercado de divisas para evitar un impacto excesivo sobre los tipos de cambio entre las monedas.[50] Así, una importación neta crea la propiedad extranjera de la moneda. Sin embargo, es importante tener en cuenta que en realidad el dinero nunca abandonan el país importador. El propietario extranjero de la moneda local puede pasar ya sea en la compra de bienes locales o depositarlo en el sistema bancario local, negando que en el extranjero se puedan acumular monedas del país en la medida, no ya de que se conviertan en activo de reserva (como los dólares o los euros), sino incluso como medio de pago interno (como ocurre con los dólares en muchos países de moneda frágil). En estas dos perspectivas, el dinero termina en el sistema bancario local.[51] Aunque se pueden producir episodios de fuga de capitales, si se pierde la confianza en el futuro del país. Utilizando el mismo razonamiento de las transacciones verticales, incluso si el propietario extranjero compra bonos estatales en moneda local denominados en esa moneda y emitidos por emisores de nación esta misma moneda, el dinero pagado a la maduración del título pública no puede retornar, en última instancia, en la emisión de la nación como si estuviera siempre. (Los bancos pueden, sin embargo, competir entre sí con el fin de atraer este dinero mediante la emisión de valores tales como bonos y acciones, se volvió hacia el mercado externo. Este fenómeno se define por el término offshore funding.) Debe hacerse hincapié en que la deuda denominada en moneda extranjera es un verdadero riesgo económico en una nación profundamente endeuda porque no puede crear la moneda extranjera. Por lo tanto, para ser capaz de pagar esta deuda antes de su vencimiento, se debe asegurar de que durante este período, la demanda externa de su moneda es siempre consistentemente alta. Un colapso del tipo de cambio de divisa potencialmente podría multiplicarse varias veces en una deuda asintótica, lo que hace imposible la extinción. La dificultad en el pago de esta deuda puede llevar al país a la quiebra. El Estado también puede adoptar una estrategia basada en las exportaciones, o efectuar un aumento en la tasa de interés con el fin de atraer a los inversores extranjeros a su propia moneda. Cada una de estas opciones tiene repercusiones negativas en la economía.[52] La crisis de la deuda, que comenzó en 2009 en los países denominados "PIIGS", refleja este riesgo cuando Portugal, Irlanda, Italia, España, Grecia emitieron deuda en nominalmente su divisa - el euro- pero que no pueden crearlos ellos mismos, es una "cuasi-divisa". Con base en los aspectos descriptivos expuestos por los autores y defensores de la teoría monetaria moderna punto a una serie de metodologías para gestionar la economía. Estas directrices se extienden a todo lo largo del espectro político, de las garantías en el trabajo apoyado por la izquierda a los recortes de impuestos tradicionalmente apoyadas por la derecha. La TMM asegura que el sistema de moneda de curso legal es preferible el sistema de dinero mercancía. En el sistema de moneda de curso legal, es posible el gasto deficitario del gobierno para estimular el mercado de otro modo imposible en un sistema basado en dinero mercancía. Dicha teoría afirma que la palabra "endeudamiento" es un término incorrecto cuando se trata de las operaciones fiscales de un gobierno soberano, porque lo que el gobierno está haciendo es aceptar sus propios préstamos y nadie puede pedir prestados sus propios instrumentos de deuda.[53] El gobierno soberano entra en deuda emitiendo sus propios pasivos que son riqueza financiera para el sector privado. "La deuda privada es deuda, pero la deuda pública es riqueza financiera para el sector privado".[54] Pero también afirman que los sistemas de una sola moneda, como el euro , crean desequilibrios comerciales inestabilidad económica decisiva que con el tiempo conduce a un sistema monetario poco práctico.[55] En esta teoría, el gobierno soberano no está financieramente limitado en su capacidad de gastar. Se afirma que el gobierno puede darse el lujo de comprar cualquier cosa que esté a la venta en moneda que emita (puede haber restricciones políticas, como una ley de techo de deuda). La única limitación es que el gasto excesivo de cualquier sector de la economía (hogares, empresas o público) tiene el potencial de provocar presiones inflacionistas. Algunos economistas de la TMM consideran que el mejor método para lograr eliminar el desempleo involuntario y conseguir la estabilidad de precios es un esquema de garantía de empleo financiado por el gobierno. En otras palabras, el Estado es responsable de garantizar, a través de la oferta de puestos de trabajo por lo general en el salario mínimo en el sector público, una ocupación a todos los ciudadanos para que el sistema funcione como una medida de la brecha estabilización automática para la economía en su conjunto. La garantía de empleo, de hecho actuaría de forma elástica y cíclica, por lo tanto, a su disminución reduciría el déficit por ralentizar el funcionamiento de una economía en plena aceleración y para su expansión aumentaría el déficit mediante la estimulación de las economías deprimidas. Los promotores afirman que esto puede ser consistente con la estabilidad de precios, ya que se dirige directamente al desempleo en lugar de intentar aumentar la creación de empleo del sector privado indirectamente a través de un estímulo económico mucho mayor y mantiene un "stock de reserva" de mano de obra que puede cambiar fácilmente al sector privado cuando aparezcan puestos de trabajo disponibles. Un programa de garantía de empleo también podría considerarse un poderoso estabilizador automático de la economía, que se amplía cuando la actividad del sector privado se enfría y se reduce de tamaño cuando esta se acelera.[56] Algunos de los principales defensores de la teoría monetaria moderna, como Warren Mosler, sugieren amplias reducciones de impuestos o una suspensión completa de impuestos (puente sin impuestos) en el caso de un alto desempleo y bajo crecimiento económico. De acuerdo con la teoría monetaria moderna, reducir la carga fiscal puede facilitar la recuperación de la economía mediante el consumo de este modo aumentar la producción y el empleo. El principal centro desde donde ha renacido esta teoría es la Universidad de Misuri-Kansas City,[57] donde enseñan Randall Wray,[58] Stephanie Kelton (economista jefe del comité de presupuesto del Senado de Estados Unidos,[59][60]),[61] William Black,[62] Michael Hudson,[63] y en la sede del Centro para el pleno empleo y la estabilidad de los precios de Warren Mosler.[64] La versión de la teoría popular de este último se conoce como Economía Mosler-TMM (ME-MMT), traducible como economía mosleriana. James Kenneth Galbraith, hijo de reputado economista John Kenneth Galbraith, es uno de los más famosos defensores de la teoría y en 2010 escribió el prefacio del libro de Mosler titulado Siete Fraudes mortal inocentes de la política económica.[65][66][67][66] Los economistas Warren Mosler , L. Randall Wray , Stephanie K

de junio de 2015 en Wayback Machine. Sanders names 'deficit owl' his chief economist - traduzione in italiano: Archivado el 2 de abril de 2015 en Wayback Machine. ↑ Bernie Sanders opens a new front in the battle for the future of the Democratic Party - traduzione in italiano: Archivado el 2 de abril de 2015 en Wayback Machine. ↑ Washington Post, 19 febbraio 2012, Dylan Matthews: "Modern Monetary Theory, an unconventional take on economic strategy", p.1 Stephanie Kelton, a professor at the University of Missouri at Kansas City ↑ University of Missouri-Kansas City, School of Law, William Black Archivado el 15 de marzo de 2012 en Wayback Machine. Bio: Bill Black is an associate professor of economics and law ↑ Frankfurter Allgemeine Zeitung, 3 dicembre 2011, Michael Hudson: "Der Krieg der Banken gegen das Volk" Michael Hudson. Bekannt wurde der Professor der Wirtschaftswissenschaften an der Universität von Missouri in Kansas City ↑ The Huffington Post, Warren Mosler, full bio Co-Founder and Distinguished Research Associate of The Center for Full Employment And Price Stability at the University of Missouri in Kansas City ↑ La Repubblica, 21 febbraio 2012, Federico Rampini: "Se il deficit non è un peccato la rivoluzione degli economisti Usa". È una rivoluzione copernicana, il cui alfiere porta un cognome celebre: James K. Galbraith ↑ a b Mosler, Warren: Seven Deadly Innocent Frauds of Economic Policy, Valance Co., 2010, ISBN 978-0-692-00959-8; also available in .DOC ↑ Meridionalisti Italiani in festa a Vasto Archivado el 11 de abril de 2013 en Wayback Machine. "Le sette innocenti frodi capitali della politica economica" ↑ The Economist, 31 December 2011, "Marginal revolutionaries" neo-chartalism, sometimes called "Modern Monetary Theory" ↑ Tcherneva, Pavlina R. «Monopoly Money: The State as a Price Setter». www.modernmoneynetwork.org. Archivado desde el original el 14 de febrero de 2017. Consultado el 27 de marzo de 2017. ↑ «Author Page for Scott T. Fullwiler :: SSRN». Papers.ssrn.com. Consultado el 28 de julio de 2016. ↑ Mitchell, Rodger Malcolm: Free Money – Plan for Prosperity, PGM International, Inc., paperback 2005, ISBN 978-0-9658323-1-1 ↑ Minsky, Hyman: Stabilizing an Unstable Economy, McGraw-Hill, 2008, ISBN 978-0-07-159299-4 ↑ Moore, Basil J.: Horizontalists and Verticalists: The Macroeconomics of Credit Money, Cambridge University Press, 1988, ISBN 978-0-521-35079-2 ↑ «Steven Hail's presentation on modern money and the "budget emergency"». 31 de agosto de 2014. ↑ Modern Money Network ↑ Global Institute for Sustainable Prosperity (GISP) ↑ Digital Fiat Currency Institute ↑ Rohan Grey: "Si la gente no entiende qué es el dinero no puede haber una democracia real", Público (España), Manuel Ruiz Rico, 12 de septiembre de 2020 ↑ Thomas Palley. Money, fiscal policy, and interest rates: A critique of Modern Monetary Theory. ↑ Thomas Palley. Modern money theory (MMT): the emperor still has no clothes. ↑ a b c Paul Krugman (25 de marzo de 2011). «Deficits and the Printing Press (Somewhat Wonkish)». The New York Times. Archivado desde el original el 17 de julio de 2011. Consultado el 17 de julio de 2011. ↑ a b Bill Mitchell (13 de agosto de 2011). To challenge something you have to represent it correctly. Consultado el 13 de agosto de 2011. ↑ a b c Robert P. Murphy (9 de mayo de 2011). Instituto Mises, ed. El mundo al revés de la TMM. Consultado el 8 de agosto de 2021. ↑ Daniel Kuehn (9 de mayo de 2011). Murphy on the MMTers. Consultado el 17 de julio de 2011. ↑ Bill Mitchell (28 de mayo de 2009). Gold standard and fixed exchange rates - myths that still prevail. Consultado el 13 de agosto de 2011. ↑ Bill Mitchell (13 de agosto de 2011). Deficit spending 101. Consultado el 13 de agosto de 2011. ↑ Brad DeLong (15 de abril de 2011). Is "Modern Monetary Theory" Modern or Monetary or a Theory?. Consultado el 17 de julio de 2011. ↑ Jack Sparrow (20 de diciembre de 2010). Business Insider, ed. The Trouble With Modern Monetary Theory. Consultado el 17 de julio de 2011. Argandoña Rámiz, Antonio, La teoría monetaria moderna: de Keynes a la década de los 80, Universidad de Barcelona, ISBN 8434460653, 1981 Basciu, Daniele, Uccidere il dio dell'austerità, Edizioni SI, 2013, ISBN 978-88-95577-70-8 Keynes, John Maynard: A Treatise on Money (Tratado del dinero), 1930 Garzón Espinosa, Eduardo: Teoría Monetaria Moderna para principiantes, 2021 Knapp, George Friedrich: The State Theory of Money, Macmillan and Company, (1924) Mosler, Warren: Soft Currency Economics, January 1994 Mosler, Warren: Le Sette Innocenti Frodi Capitali Della Politica Economica, Edizioni Arianna, 2012, ISBN 978-88-89943-93-9, www.edizioniarianna.it. Tcherneva, Pavlina R.: Chartalism and the tax-driven approach to money, in A Handbook of Alternative Monetary Economics, edited by Philip Arestis & Malcolm C. Sawyer, Elgar Publishing (2007), ISBN 978-1-84376-915-6 Keynes, John Maynard, Treatise on Money (Tratado sobre el dinero), 1930 Keynes, John MaynardThe General Theory of Employment, Interest and Money, 1936. Kelton, Stephanie, The Deficit Myth: Modern Monetary Theory and the Birth of the People's Economy (El mito del déficit), 2020. Innes, A. Mitchell (1913), «What is Money?», The Banking Law Journal, archivado desde el original el 22 de octubre de 2016, consultado el 10 de junio de 2017 . Febrero, Eladio (2009), «Three difficulties with neo-chartalism», Journal of Post Keynesian Economics (M.E. Sharpe, Inc.) 31 (3): 523-541, doi:10.2753/PKE0160-3477310308 . Lerner, Abba P. (1947), «Money as a Creature of the State», American Economic Review . Lerner, Abba Ptachya, Economia del pleno empleo, Madrid, Aguilar, 1957. Lerner, Abba Ptachya, Igualdad distributiva y utilidad agregada: una replica, 1979 Mitchell, Bill (2009), The fundamental principles of modern monetary economics in "It's Hard Being a Bear (Part Six)? Good Alternative Theory?" (PDF) .. Introduction to modern (as of 2009) Chartalism. Georg Friedrich Knapp, Staatliche Theorie des Geldes ("La teoría estatal del dinero"), München u. Leipzig, Duncker & Humblot, 1905. 3rd edition 1921. "The State Theory of Money" Archivado el 23 de noviembre de 2016 en Wayback Machine., edición en inglés, pdf de 1924. Wray, L. Randall: "Understanding Modern Money", Elgar Publishing (1998), ISBN 978-1-84542-941-6 Wray, L. Randall (2000), The Neo-Chartalist Approach to Money (Working Paper No. 10), UMKC Center for Full Employment and Price Stability, archivado desde el original el 20 de octubre de 2019, consultado el 9 de junio de 2017 . Wray, L. Randall (2001), The Endogenous Money Approach (Working Paper No. 17), UMKC Center for Full Employment and Price Stability, archivado desde el original el 15 de marzo de 2017, consultado el 10 de junio de 2017 . Wray, L. Randall (December 2010), Money (Working Paper No. 647), Levy Economics Institute of Bard College . Español RED Teoría Monetaria Moderna - redmmt.es Rohan Grey: "Si la gente no entiende qué es el dinero no puede haber una democracia real", Público, Manuel Ruiz Rico,12/09/2020 El modelo macro de la Teoría Monetaria Moderna, Michael Roberts, Economía, Pensamiento 25 marzo, 2019, El Viejo Topo Réplica a Michael Roberts sobre el modelo macro de la Teoría Monetaria Moderna, Economía, Pensamiento 3 abril, 2019 Eduardo Garzón, El Viejo Topo La "Teoría monetaria moderna": Una extensión de la economía política radical, Esteban Cruz-Hidalgo y Francisco M. Parejo-Moruno, T-AEHE, nº1704 Inglés (en inglés) Warren Mosler's Soft Currency Economics, sitio de Warren Mosler (en inglés) [1], enciclopedia interactiva de Teoría Monetaria Moderna (en inglés) Bill Mitchell's blog (en inglés) Warren Mosler's blog (en inglés) New Economic Perspectives website (en inglés) Macroeconomic Balance Sheet Visualizer, visualización y comprensión de conceptos importantes en macroeconomía (en inglés) Modern Monetary Theory: A Debate (Brett Fiebiger critiques and Scott Fullwiler, Stephanie Kelton, L. Randall Wray respond; Political Economy Research Institute, Amherst, MA) (en inglés) Credit Writedowns, las amortizaciones de los créditos información y opinión desde la perspectiva de la TMM (en inglés) Knut Wicksell and origins of modern monetary theory-Lars Pålsson Syll (en inglés) Evolution of Selected Economic Schools, un diagrama simplificado. (en inglés) Modern Money Network Datos: Q496647 Multimedia: Modern Monetary Theory / Q496647 Obtenido de « ¿No sería genial si no tuviera que preocuparse por pagar sus facturas? ¿Cuánto podría lograr si pudiera gastar dinero con abandono porque la deuda no importaba? La mayoría de la gente entiende que estas preguntas son sólo vuelos de fantasía. Para usted y para mí, acumular deudas es una muy mala idea. Pero, ¿qué pasa con los gobiernos? ¿Las reglas que se aplican a los individuos se aplican a países poderosos con grandes economías? Un concepto controvertido llamado Teoría Monetaria Moderna (TMM) dice que no; las reglas son muy diferentes para los estados nacionales que disfrutan del control de una moneda propia. Una definición simple La definición de teoría monetaria moderna es tan simple que a algunas personas les parece una simplificación excesiva. La teoría monetaria moderna es un enfoque de la macroeconomía basado en la idea novedosa de que los déficits y la deuda no son necesariamente perjudiciales para un país que controla su propia moneda. Según la teoría, las deudas, per se, carecen de sentido para un gobierno que simplemente puede pagarlas imprimiendo el dinero necesario. Por lo tanto, la deuda no es el problema y no debe evitarse. La deuda debe aceptarse como una herramienta para lograr los objetivos sociales. Aunque MMT no recomienda que los países paguen sus deudas con dinero impreso, anima a la gente a darse cuenta de que podríamos hacerlo si quisiéramos. Las implicaciones de MMT son monumentales. Los defensores de esta forma de pensar aconsejan a los gobiernos que dejen de pensar en la deuda y el déficit como cosas malas. Afirman que la inflación es lo que hay que tener en cuenta. Según los preceptos de la TMM, la inflación , o un rápido aumento de los precios que se produce cuando el gasto público y el privado se combinan para superar la oferta, provoca recesiones y depresiones. Con el MMT, las deudas nacionales solo se reducirían si causaran inflación y nunca por temor a quebrar. MMT elimina la deuda como razón para controlar el gasto. La inflación se convertiría en un problema que los responsables políticos deberían abordar. Esto permitiría un gasto ilimitado durante períodos de baja inflación y como método para crear demanda durante una desaceleración. MMT representa una desviación importante del consenso actual. Una breve historia Algunos historiadores económicos rastrean la teoría monetaria moderna hasta el economista John Maynard Keynes, quien saltó a la fama después de la Gran Depresión, aunque algunos argumentan en contra de este origen. Keynes abogó por el gasto público para estimular la economía durante las recesiones. El trabajo de John Maynard Keynes influyó en MMT. Se dice que Keynes plantó las semillas de MMT hace más de 80 años al señalar que si una persona recorta el gasto, esa persona, por defecto, estaba recortando los ingresos de otra persona. La persona que reduzca los gastos podría ayudarse a sí misma, pero no ayudaría a la economía. Keynes razonó que si todos adoptaban esa actitud (reducción del gasto), la economía se estancaría. Llamó a este fenómeno " La paradoja del ahorro ". En las décadas previas a la Segunda Guerra Mundial, el economista británico Abba Lerner desarrolló más ideas que contribuirían a MMT. Lerner llamó a su enfoque Finanzas Funcionales , y aunque no descartó los efectos negativos de la deuda, afirmó que el gasto debería tener una gran prioridad sobre la deuda cuando se lucha por objetivos económicos importantes. Después de la Segunda Guerra Mundial, Europa tuvo que reconstruirse; nadie tenía que alentar a los gobiernos a gastar. La teoría languideció a medida que las economías florecían y las recesiones tendían a arreglarse en poco tiempo. Pero todo eso cambió en la década de 1980. Las economías modernas son más grandes, se mueven más rápido y las recesiones son más devastadoras porque tienen mucho más que caer. Eventos extremos como la crisis de los bonos basura, la burbuja de las puntocom y la Gran Recesión han culminado en un resurgimiento y reempaquetado de las ideas de Keynes, Lerner y otros bajo los auspicios de MMT. En los últimos años, el MMT ha sido adoptado y promovido por la izquierda política, que durante mucho tiempo se ha opuesto a la austeridad fiscal. Teóricos de MMT Una fuerza impulsora detrás del resurgimiento de la teoría monetaria moderna ha sido el multimillonario estadounidense Warren Mosler. El increíble éxito y la riqueza de Mosler le dan credibilidad e influencia. Es ampliamente reconocido que Mosler ha contribuido en gran medida a la aceptación intelectual de MMT en la izquierda del espectro político. El economista australiano William Mitchell fue el autor del primer libro de texto de educación superior sobre MMT. Ese trabajo, titulado Microeconomía , es un tour de force de 600 páginas y una defensa a pleno pulmón del MMT. Al Dr. Mitchell se le atribuye la credibilidad académica de MMT. Stephanie Kelton es una economista y asesora política estadounidense. El Dr. Kelton es asesor económico del senador progresista y candidato presidencial Bernie Sanders (D, VT) y es muy influyente en los círculos académicos y políticos. El Dr. Kelton es un firme defensor de MMT y publica muchos escritos y videos populares en su defensa. Controversia Los defensores de MMT creen firmemente en la teoría, pero sigue siendo controvertida. MMT casi no restringe los préstamos. Si es correcto, todo irá bien, pero si está mal, la bancarrota y la devastación económica esperan a cualquier país que lo implemente. El exsecretario del Tesoro y ex presidente de la Universidad de Harvard, Larry Summers, llama a la teoría "grotesca" y "una receta para el desastre". Los opositores dicen que el MMT viola las leyes económicas conocidas y está destinado al fracaso. Los defensores dicen que los oponentes de MMT están atrasados y no se han adaptado al mundo moderno. La Teoría Monetaria Moderna (TMM) es una teoría macroeconómica basada en la idea novedosa de que los déficits y la deuda no son necesariamente perjudiciales para un país que controla su propia moneda. Algunos defensores argumentan que MMT tiene sus raíces en "La paradoja del ahorro" de Keynes y las finanzas funcionales de Lerner. " La paradoja del ahorro " señala que si una persona recorta el gasto, recorta las ganancias de otra. Functional Finance argumenta que alcanzar las metas económicas es más importante que evitar la deuda. MMT afirma que los países que imprimen su propio dinero no deberían preocuparse por acumular deuda. MMT dice que dado que el dinero se puede crear a voluntad, la deuda no es problemática. La inflación , o un rápido aumento de los precios que se produce cuando el gasto público y privado se combinan para superar a la oferta, es el problema según MMT. No es necesario controlar la deuda, sino utilizarla libremente. Es la inflación la que debe controlarse. Los teóricos de la TMM de hoy tienden a estar en la izquierda política. Los liberales ven al MMT como una validación de sus creencias arraigadas en el poder del gasto del sector público. Warren Mosler, William Mitchell y Stephanie Kelton son todos muy influyentes, bien educados y firmes defensores del MMT, además de progresistas políticos que no se disculpan. Los políticos de derecha y los economistas conservadores, como Larry Summers, piensan que el MMT es imprudente, no probado y peligroso.

- como poner 3 llaves conmutadas
- fapisa
- how old is annie
- fejimuce
- https://ekransamara.ru/files/92868458163.pdf
- http://posetili.ru/userfiles/file/wujesujamowigiv.pdf
- potewajo
- http://wuxi-fengli.com/v15/Upload/file/20255241917513331.pdf
- https://jimsclub.net/new/board/img_tinfo/file/20250524142549.pdf